



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองคลัง งานพัสดุ โทร. ๐๒-๙๔๒-๘๒๐๐-๔๕ ต่อ ๔๓๐๘-๙

ที่ ศธ ๐๕๑๓.๑๐๑๐๕/๑๕๕๒

วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานเรื่อง “การร้องเรียน อุทธรณ์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ไตรมาส ๑ และ ๒

เรียน ผู้อำนวยการกองคลัง

การจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ไตรมาส ๑ และ ๒ ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๒ มีผู้ร้องเรียน อุทธรณ์ ผลการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างของโครงการ ดังนี้

ลำดับที่	ผู้ร้องเรียน / ผู้อุทธรณ์	โครงการ / รายละเอียดโครงการ	ข้อร้องเรียน / ข้ออุทธรณ์	สรุปผลการจัดการ ข้อร้องเรียน / ข้ออุทธรณ์
๑.	บริษัท ไทยสยาม นครพร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (หนังสือของบริษัทฯ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๑)	ประกวดราคาจ้างก่อสร้าง ติดตั้งระบบปรับอากาศ และระบายอากาศชั้นที่ ๗ และ ๑๑ อาคารปฏิบัติการ คณะเทคนิคการสัตวแพทย์ - เลขที่โครงการ : ๖๑๐๖๗๒๙๔๔๒๒ - ประกาศเลขที่ : B๖๔(ก)/๒๕๖๑ - วงเงินในการจัดจ้าง : ๗,๒๒๒,๖๒๙.๔๗ บาท	บริษัท ไทยสยาม นครพร็อพเพอร์ตี้ จำกัด ขออุทธรณ์ในรายละเอียด คุณสมบัติจำนวนของ CDU และจำนวนรวมของ BTU ไม่ตรงตามแบบ แสดงรายการปริมาณงาน และราคา	๑. คณะกรรมการพิจารณา ผลประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์ พิจารณาการ ขออุทธรณ์แล้วปรากฏว่า บริษัท ไทยสยามนครพร็อพ เพอร์ตี้ จำกัด ไม่ผ่านการ พิจารณาคุณสมบัติทาง เทคนิค (ตามบันทึกที่ ศธ ๐๕๑๓.๑๐๑๐๕/๓๓๑๘ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๑) ๒. มหาวิทยาลัยฯ ได้เสนอ เรื่องไปยังคณะกรรมการ พิจารณาอุทธรณ์ กรมบัญชีกลางเพื่อพิจารณา ตามที่มหาวิทยาลัยฯ พิจารณา (ตามบันทึกที่ ศธ ๐๕๑๓.๑๐๑๐๕/๙๙๑๓ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๑) ๓. ขณะนี้อยู่ระหว่างการ พิจารณาของกรมบัญชีกลาง

ลำดับที่	ผู้ร้องเรียน / ผู้อุทธรณ์	โครงการ / รายละเอียดโครงการ	ข้อร้องเรียน / ข้ออุทธรณ์	สรุปผลการจัดการ ข้อร้องเรียน / ข้ออุทธรณ์
๒.	บริษัท บีบีเอ็ม อินเทอร์เน็ต จำกัด (หนังสือของบริษัทฯ ที่ ๕๔๒/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๑)	ประกวดราคาซื้อกล้องวงจร ปิดพร้อมติดตั้ง จำนวน ๕๕ ชุด - เลขที่โครงการ : ๖๑๐๗๗๓๔๗๘๐ - ประกาศเลขที่ : B๑๗๐/๒๕๖๑ - วงเงินในการจัดซื้อ : ๒,๙๕๘,๕๕๐ บาท	บริษัท บีบีเอ็ม อินเทอร์เน็ต จำกัด ขออุทธรณ์ผลการ พิจารณาคัดเลือกใน รายละเอียดคุณลักษณะ เฉพาะ ข้อ ๑.๑๔ ข้อ ๑.๑๗ ซึ่งไม่ระบุ หน่วยความจำภายใน กล้อง และรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะ ข้อ ๓.๑.๕ ซึ่งเสนอหน่วย จัดเก็บข้อมูลน้อยกว่าที่ มหาวิทยาลัยฯกำหนด	๑. คณะกรรมการพิจารณาผล ประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ พิจารณาการขออุทธรณ์แล้ว ปรากฏว่า บริษัท บีบีเอ็ม อินเทอร์เน็ต จำกัด ไม่ผ่าน การพิจารณาคุณสมบัติทาง เทคนิค (ตามบันทึกที่ ศร ๐๕๑๓.๑๐๑๐๕ (พส)/๓๐๔๔ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๑) ๒. มหาวิทยาลัยฯ ได้เสนอ เรื่องไปยังคณะกรรมการ พิจารณาอุทธรณ์ กรมบัญชีกลาง เพื่อพิจารณา ตามที่มหาวิทยาลัยฯพิจารณา (ตามบันทึกที่ ศร ๐๕๑๓.๑๐๑๐๕/๑๑๔๐๘ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๑) ๓. กรมบัญชีกลางแจ้งผลการ พิจารณาอุทธรณ์ โดยให้ ความเห็นว่าคุณลักษณะ ฟังไม่ขึ้น จึงขอให้ มหาวิทยาลัยฯ สามารถ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างใน ขั้นตอนต่อไปได้ ตามนัย มาตรา ๑๑๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อ จัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ตามบันทึกที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๒/๒๔๐๒ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๒) ๔. มหาวิทยาลัยฯ แจ้งผลการ พิจารณาของคณะกรรมการ พิจารณาอุทธรณ์ให้แก่ บริษัท บีบีเอ็ม อินเทอร์เน็ต จำกัด ทราบต่อไป

ลำดับที่	ผู้ร้องเรียน / ผู้อุทธรณ์	โครงการ / รายละเอียดโครงการ	ข้อร้องเรียน / ข้ออุทธรณ์	สรุปผลการจัดการ ข้อร้องเรียน / ข้ออุทธรณ์
๓.	บริษัท อันเซ็นซิสเต็ม จำกัด (หนังสือของบริษัทฯ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๑)	ประกวดราคาซื้อกล้องวงจรปิดพร้อมติดตั้ง จำนวน ๕๕ ชุด - เลขที่โครงการ : ๖๑๐๗๗๓๔๗๘๐ - ประกาศเลขที่ : B๑๗๐/๒๕๖๑ - วงเงินในการจัดซื้อ : ๒,๙๕๘,๕๕๐ บาท	บริษัท อันเซ็นซิสเต็ม จำกัด ขออุทธรณ์ผลการพิจารณาคัดเลือกในรายละเอียดคุณลักษณะ เฉพาะ ข้อ ๑.๙ ข้อ ๑๖.๑ ข้อ ๑๖.๒ ข้อ ๑๖.๓ ข้อ ๑๖.๔ ข้อ ๑๖.๕ ซึ่งไม่เสนอ รายละเอียดคุณลักษณะตามที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด	๑. คณะกรรมการพิจารณาผลประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ พิจารณาการขออุทธรณ์แล้วปรากฏว่า บริษัท บริษัท อันเซ็นซิสเต็ม จำกัด ไม่ผ่านการพิจารณาคุณสมบัติทางเทคนิค (ตามบันทึกที่ ศธ ๐๕๑๓.๑๐๑๐๕ (พล)/๓๐๔๔ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๑) ๒. มหาวิทยาลัยฯ ได้เสนอเรื่องไปยังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ กรมบัญชีกลาง เพื่อพิจารณาตามที่มหาวิทยาลัยฯ พิจารณา (ตามบันทึกที่ ศธ ๐๕๑๓.๑๐๑๐๕/๑๑๔๐๘ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๑) ๓. กรมบัญชีกลางแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ โดยให้ความเห็นว่าข้ออุทธรณ์ ฟังไม่ขึ้น จึงขอให้มหาวิทยาลัยฯ สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในขั้นตอนต่อไปได้ ตามนัย มาตรา ๑๑๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ตามบันทึกที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๒/๒๔๐๒ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๒) ๔. มหาวิทยาลัยฯ แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลอุทธรณ์ให้แก่ บริษัท อันเซ็นซิสเต็ม จำกัด ทราบต่อไป

ลำดับที่	ผู้ร้องเรียน / ผู้อุทธรณ์	โครงการ / รายละเอียดโครงการ	ข้อร้องเรียน / ข้ออุทธรณ์	สรุปผลการจัดการ ข้อร้องเรียน / ข้ออุทธรณ์
๔.	บริษัท สฟาร์ค เอ็นเตอร์ไพรซ์ จำกัด (หนังสือของบริษัทฯ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑)	ประกวดราคาจ้างก่อสร้างโรงเรียนเพาะชำ จำนวน ๑ งาน - เลขที่โครงการ : ๖๑๐๔๗๓๘๙๖๖ - ประกาศเลขที่ : B๕๕(ก)/๒๕๖๑ - วงเงินในการจัดจ้าง : ๒,๓๔๐,๐๐๐ บาท	บริษัท สฟาร์ค เอ็นเตอร์ไพรซ์ จำกัด ขออุทธรณ์ผลการพิจารณารายละเอียดคุณสมบัติข้อ ๒.๑๐ ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องมีผลงานประเภทเดียวกันกับงานที่ประกาศประกวดราคา	๑. คณะกรรมการพิจารณาผลประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์พิจารณาการขออุทธรณ์แล้วปรากฏว่า บริษัท สฟาร์ค เอ็นเตอร์ไพรซ์ จำกัด ไม่ผ่านการพิจารณาคุณสมบัติทางเทคนิค (ตามบันทึกที่ ศธ ๐๕๑๓.๑๐๑๐๕ (พส)/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๑) ๒. มหาวิทยาลัยฯ ได้เสนอเรื่องไปยังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์กรมบัญชีกลาง เพื่อพิจารณาตามที่มหาวิทยาลัยฯ พิจารณา (ตามบันทึกที่ ศธ ๐๕๑๓.๑๐๑๐๕/๗๗๗๒ ลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑) ๓. กรมบัญชีกลางแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ โดยให้ความเห็นว่าข้อกล่าวอ้างอุทธรณ์ฟังขึ้น จึงขอให้มหาวิทยาลัยฯ สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในขั้นตอนต่อไปได้ ตามนัยมาตรา ๑๑๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ตามบันทึกที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๒/๐๔๑๔๗๐ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๑) ๔. มหาวิทยาลัยฯ แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลอุทธรณ์ให้แก่บริษัท สฟาร์ค เอ็นเตอร์ไพรซ์ จำกัด ทราบ (ตามบันทึกที่ ศธ ๐๕๑๓.๑๐๑๐๕/๑๔๒๘๔ ลงวันที่ ๑๔ พ.ย. ๒๕๖๑)

ลำดับที่	ผู้ร้องเรียน / ผู้อุทธรณ์	โครงการ / รายละเอียดโครงการ	ข้อร้องเรียน / ข้ออุทธรณ์	สรุปผลการจัดการข้อร้องเรียน / ข้ออุทธรณ์
๕.	บริษัท วีไอ กรีน จำกัด	ประกวดราคาจ้างก่อสร้าง โรงเรียนเพาะชำ จำนวน ๑ งาน - เลขที่โครงการ : ๖๑๐๔๗๓๘๙๖๖ - ประกาศเลขที่ : B๕๕(ก)/๒๕๖๑ - วงเงินในการจัดจ้าง : ๒,๓๔๐,๐๐๐ บาท	บริษัท วีไอ กรีน จำกัด ขออุทธรณ์ผลการ พิจารณารายละเอียด คุณลักษณะ ข้อ ๒.๑๐ ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องมี ผลงานประเภทเดียวกัน กับงานที่ประกาศประกวด ราคา	๑. คณะกรรมการพิจารณา ผลประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์ พิจารณาการ ขออุทธรณ์แล้วปรากฏว่า บริษัท วีไอ กรีน จำกัด ไม่ผ่านการพิจารณา คุณสมบัติทางเทคนิค (ตามบันทึกที่ ศธ ๐๕๑๓.๑๐๑๐๕ (พล)/ ๒๔๒๐ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๑) ๒. มหาวิทยาลัยฯ ได้ พิจารณาผลการอุทธรณ์ และขออนุมัติจ้าง จากบริษัท วีไอ กรีน จำกัด (ตามบันทึกที่ ศธ ๐๕๑๓.๑๐๑๐๕/๒๕๗๗ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๑) โดยขอยกเลิกผล การอนุมัติจ้างจาก บริษัท สพาร์ค เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด (ตามบันทึกที่ ศธ ๐๕๑๓.๑๐๑๐๕ (พล)/ ๒๔๒๐ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๑) และ ขอยกเลิกประกาศผลผู้ชนะ ตามประกาศเลขที่ B๕๕(ก)/ ๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ ๓. มหาวิทยาลัยฯ แจ้งผล การพิจารณาของ คณะกรรมการพิจารณาผล อุทธรณ์ให้แก่ บริษัท วีไอ กรีน จำกัด ทราบต่อไป

ลำดับที่	ผู้ร้องเรียน / ผู้อุทธรณ์	โครงการ / รายละเอียดโครงการ	ข้อร้องเรียน / ข้ออุทธรณ์	สรุปผลการจัดการข้อร้องเรียน / ข้ออุทธรณ์
๖	บริษัท จันชาลี พลัส จำกัด	ประกวดราคาซื้อกล้องวงจรปิดและส่วนควบพร้อมติดตั้งหอพักนิสิตอาคาร ๑ - ๘ (ครั้งที่ ๒) - เลขที่โครงการ : ๖๑๐๔๗๓๘๙๖๖ - ประกาศเลขที่ : B๘/๒๕๖๒ - วงเงินในการจัดซื้อ : ๒,๕๙๐,๐๐๐.๐๐ บาท	บริษัท จันชาลี พลัส จำกัด ขออุทธรณ์ผลการพิจารณารายละเอียดคุณลักษณะ ข้อ ๒.๑ รายการที่ ๑๓ / ข้อ ๒.๒ รายการที่ ๑๓ / ข้อ ๒.๓ ในส่วนข้อกำหนดอื่นๆ ๑๔.๗ / ข้อ ๒.๔ ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องยื่นข้อเสนอให้ถูกต้องตรงตามรายละเอียดคุณลักษณะตามที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด	๑. คณะกรรมการพิจารณาผลประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ พิจารณาการขออุทธรณ์แล้วปรากฏว่าบริษัท จันชาลี พลัส จำกัด ไม่ผ่านการพิจารณาคุณสมบัติทางเทคนิค (ตามบันทึกที่ ศธ ๐๕๑๓.๑๐๑๐๕ (พส)/ ๐๑๐๘ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑) ๒. มหาวิทยาลัยฯ โดยคณะกรรมการพิจารณาผลอุทธรณ์ ได้พิจารณาและได้ข้อสรุปผล คือ ใน ข้อ ๒.๑ ผลการอุทธรณ์ฟังขึ้น แต่ใน ข้อ ๒.๒, ข้อ ๒.๓, ข้อ ๒.๔ ผลการอุทธรณ์ฟังไม่ขึ้น ทั้งนี้คณะกรรมการพิจารณาผลประกวดราคาได้ตรวจสอบเอกสารของผู้ยื่นข้อเสนอทุกรายอีกครั้ง ปรากฏว่ามีผู้ผ่านคุณสมบัติเพียงรายเดียว จึงขอยกเลิกการประกวดราคาในครั้งนี้ และจะดำเนินการประกวดราคาใหม่อีกครั้ง โดยจะเชิญผู้เข้าร่วมประกวดราคารายเดิมเข้าร่วมประกวดราคาใหม่อีกครั้งต่อไป

ลำดับที่	ผู้ร้องเรียน / ผู้อุทธรณ์	โครงการ / รายละเอียดโครงการ	ข้อร้องเรียน / ข้ออุทธรณ์	สรุปผลการจัดการ ข้อร้องเรียน / ข้ออุทธรณ์
๗.	ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านโป่ง เพ้นท์	ประกวดราคาจ้างก่อสร้าง ปรับปรุงทาสีภายในอาคาร ตึก ๑๔ และ ๑๕ แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑ งาน - เลขที่โครงการ : ๖๑๐๕๗๐๔๕๐๖๘ - ประกาศเลขที่ : B๕๓(ก)/๒๕๖๑ - วงเงินในการจัดจ้าง : ๒,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท	ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านโป่ง เพ้นท์ ขออุทธรณ์ผล การพิจารณารายละเอียด คุณลักษณะ ผู้ยื่นข้อเสนอ จะต้องมีผลงานที่มีวงเงิน ตามที่กำหนดและเป็น ประเภทเดียวกันกับงานที่ ประกาศประกวดราคา	๑. คณะกรรมการพิจารณา ผลประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์ พิจารณาการ ขออุทธรณ์แล้วปรากฏว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านโป่ง เพ้นท์ ไม่ผ่านการ พิจารณาคุณสมบัติทาง เทคนิค (ตามบันทึกที่ ศธ ๐๕๑๓.๑๐๑๐๕ /๒๒๕๖ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑) ๒. มหาวิทยาลัยฯ โดย คณะกรรมการพิจารณาผล อุทธรณ์ ได้พิจารณาผล ปรากฏว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านโป่ง เพ้นท์ (ผู้อุทธรณ์) ฟังขึ้น ซึ่งมีวงเงินของผลงาน ถึงตามที่กำหนด อีกทั้งเป็น ผู้เสนอราคาต่ำสุด จึงมีมติขออนุมัติจ้างจาก ห้างหุ้นส่วนจำกัด บ้านโป่ง เพ้นท์ ต่อไป
๘.	กิจการร่วมค้าวิเทค	ประกวดราคาจ้างก่อสร้าง อาคารเรียนและปฏิบัติการ คลินิกศึกษาทางสัตวแพทย์ ตำบลกำแพงแสน อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม จำนวน ๑ รายการ - เลขที่โครงการ : ๕๘๑๐๕๐๖๑๙๐๙ - ประกาศเลขที่ : E๑(ก)/๒๕๕๙ - วงเงินในการจัดจ้าง : ๓๔๔,๐๕๐,๐๐๐.๐๐ บาท	กิจการร่วมค้าวิเทค ขออุทธรณ์คำสั่งทาง ปกครองให้ลดวงเงินค่าปรับ ตามสัญญาเลขที่ ๖๐/๒๕๕๙	๑. คณะกรรมการตรวจ การจ้างมีมติเห็นชอบ ให้แจ้งปรับตามสัญญาไปยัง กิจการร่วมค้าวิเทค เหตุซึ่ง เกิดจากความล่าช้าในการ ปฏิบัติงาน ๒. กิจการร่วมค้าวิเทค ชี้แจงเหตุแห่งความล่าช้า ซึ่งเกิดจาก ๑) ความล่าช้าจากการ ขยายเขตของการไฟฟ้า ๒) การเปลี่ยนแปลง รูปแบบระบบการก่อสร้าง

ลำดับที่	ผู้ร้องเรียน / ผู้อุทธรณ์	โครงการ / รายละเอียดโครงการ	ข้อร้องเรียน / ข้ออุทธรณ์	สรุปผลการจัดการ ข้อร้องเรียน / ข้ออุทธรณ์
				โดยกิจการร่วมค้าวิเทศ ไม่ยินยอมรับค่าปรับ แห่งความล่าช้าดังกล่าว และ อ้างถึงกรณีการแจ้งค่าปรับ ไม่เป็นไปตามระเบียบว่าด้วย การพัสดุกระทรวงการคลังฯ ข้อ ๑๘๑ - กิจการร่วมค้าวิเทศ จึงขอใช้สิทธิ์อุทธรณ์คำสั่ง ทางปกครอง (ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติ ราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๔๔) มายังมหาวิทยาลัยฯต่อไป ๓. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยคณะกรรมการตรวจ การจ้าง พิจารณาทบทวน การอุทธรณ์งดค่าปรับ

ปัญหาและอุปสรรค

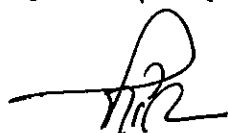
๑. กรมบัญชีกลางพิจารณาผลการอุทธรณ์ล่าช้า ระยะเวลาในการพิจารณาไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐
๒. ทำสัญญาก่อนนี้ผูกพันล่าช้า เนื่องจากต้องรอผลการอุทธรณ์จากคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์กรมบัญชีกลาง ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐
๓. การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่สามารถนำไปบริหารจัดการทำการวิจัยและการเรียนการสอนได้ตามแผน
๔. ทำสัญญาไม่ทันตามมาตรการเร่งรัดของรัฐบาล

แนวทางแก้ไข

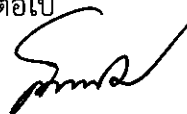
๑. เร่งรัดจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) ให้แล้วเสร็จตั้งแต่จัดทำคำของบประมาณ
๒. ศึกษารายละเอียดคุณลักษณะของครุภัณฑ์ที่ได้รับจัดสรรร่วมกับผู้มีความชำนาญเป็นการเฉพาะ เพื่อจัดทำรายละเอียดคุณลักษณะให้เป็นกลาง ให้เกิดการแข่งขันมากที่สุด
๓. ดำเนินการประกวดราคาตั้งแต่ ได้รับทราบการจัดสรรงบประมาณประจำปี
๔. เสนอแนะแนวทางให้กรมบัญชีกลางแก้ไขปัญหาดังข้อ ๑ เพื่อปรับปรุงการตอบผลการอุทธรณ์ให้รวดเร็วเป็นไปตามกรอบเวลาตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบแล้วจักได้นำลงเว็บไซต์ต่อไป

ทศพร + อ.เงิน + อ.อ.ป



23 พ.ค. 62



(นางสมพิศ ชัยนโต)
นักวิชาการพัสดุ ชำนาญการพิเศษ
ผู้ปฏิบัติการกิจหัวหน้างานพัสดุ

ทรง และ ศ. โปษะเกษ

